

Teoria i interpretacja dzieła muzycznego

Nazwa Wydziału	Historyczny
Nazwa jednostki prowadzącej moduł	Instytut Muzykologii
Nazwa modułu kształcenia	Teoria i interpretacja dzieła muzycznego
Kod modułu	K 335
Język kształcenia	polski
Efekty kształcenia dla modułu kształcenia	<p><u>Wiedza. Student zna:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • koncepcje dzieła muzycznego w dziejach myśli o muzyce • modele teoretyczne dotyczące analizy i interpretacji dzieła muzycznego • relacje między psychologią, teorią i estetyką muzyki • dwudziestowieczne dyskusje na temat istnienia i poznania dzieła muzycznego oraz jego analizy i interpretacji <p><u>Umiejętności. Student potrafi:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • samodzielnie interpretować utwór muzyczny, konfrontować go z innymi utworami • samodzielnie analizować i interpretować publikacje muzykologiczne dotyczące teorii i interpretacji dzieła muzycznego, wyciągać z nich syntetyczne wnioski i wykorzystywać we własnych pracach • wykorzystać przyswojone metody analizy dzieł muzycznych i tekstów o muzyce w samodzielnej pracy badawczej • ustnie i pisemnie krytycznie zrelacjonować naukowy tekst muzykologiczny dotyczący teorii i interpretacji dzieła muzycznego • samodzielnie zdobywać wiedzę w zakresie teorii i interpretacji dzieła muzycznego, w oparciu o bibliografię i inne źródła informacji oraz własne analizy muzykologiczne <p><u>Kompetencje społeczne. Student:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • przygotowuje w zespole wystąpienia ustne i prace pisemne z zakresu muzykologii, relacjonuje problem, poszukuje metod jego rozwiązania, prowadzi dyskusję
Typ modułu kształcenia (obowiązkowy/fakultatywny)	obowiązkowy
Rok studiów	2 Studia II stopnia, stacjonarne
Semestr	4
Imię i nazwisko osoby/osób prowadzących moduł	Alicja Jarzębska
Imię i nazwisko osoby/osób egzaminującej/egzaminujących bądź udzielającej zaliczenia, w przypadku gdy nie jest to osoba prowadząca dany moduł	
Sposób realizacji	Zajęcia wymagające bezpośredniego udziału nauczyciela akademickiego i studentów
Wymagania wstępne i dodatkowe	
Rodzaj i liczba godzin zajęć	konwersatorium: 30

dydaktycznych wymagających bezpośredniego udziału nauczyciela akademickiego i studentów, gdy w danym module przewidziane są takie zajęcia	
Liczba punktów ECTS przypisana modułowi	5
Bilans punktów ECTS	Udział w zajęciach: 1 Przygotowanie bieżące do zajęć: 2 Przygotowanie do zaliczenia modułu: 2
Stosowane metody dydaktyczne	metody podające - prezentacja multimedialna metody problemowe - wykład konwersatoryjny, dyskusja
Metody sprawdzania i kryteria oceny efektów kształcenia uzyskanych przez studentów	<ul style="list-style-type: none"> • Udział w konwersatorium i w dyskusji • przygotowanie pracy pisemnej na wybrany temat
Forma i warunki zaliczenia modułu, w tym zasady dopuszczenia do egzaminu, zaliczenia, a także forma i warunki zaliczenia poszczególnych zajęć wchodzących w zakres danego modułu	<ul style="list-style-type: none"> • uzyskanie pozytywnej oceny z pracy pisemnej na temat uzgodniony z wykładowcą
Treści modułu kształcenia	<ul style="list-style-type: none"> • Koncepcje dzieła muzycznego w nowożytnej myśli o muzyce; • teoretyczne modele analizy i interpretacji dzieła muzycznego uwzględniające paradygmat pozytywistyczny i kognitywny; • relacje między psychologią, teorią i estetyką muzyki w ujęciu E. Kurtha, S. Łobaczewskiej, Z. Lissy, J. Chomińskiego, C. Dahlhausa, H. Eggebrechta, M. Gołaba, Slobody, K. Bergera, A. Jarzębskiej. <p>Wraz z rozpowszechnieniem się dźwięku muzycznego oraz zaproponowanego przez niemieckiego teoretyka N. Listeniusa pojęcia opus perfectum et absolutum przedmiotem refleksji teoretycznej stało się zanotowane dzieło muzyczne. Pod wpływem siedemnastowiecznej „rewolucji naukowej” i romantycznej filozofii idealistycznej dzieło muzyczne uznane zostało za byt autonomiczny, niezależny od podmiotu nazywanego kompozytorem, wykonawcą lub słuchaczem. W dwudziestym wieku dyskurs o muzyce naznaczony podejściem pozytywistycznym zdominowany został przez trójczłonowy schemat: kompozytor (proces twórczy) – dzieło muzyczne (poziom neutralny) – słuchacz (przeżycie estetyczne). Idea tzw. poziomu neutralnego, odnoszonego jedynie do tekstu muzycznej partytury, była inspiracją dla rozmaitych koncepcji sformalizowanej analizy muzykologicznej abstrahującej od świata ludzkich emocji i wartości, a także uniwersalnych mechanizmów warunkujących audytywne poznanie. Ale w ostatnich latach obserwujemy dynamiczny rozwój kognitywistyki, określanej mianem „rewolucji kognitywnej”, bowiem istotny stał się właśnie podmiot (tzw. „czynnik ludzki”), posiadający uniwersalne mechanizmy poznawczo-emocjonalne i żyjący we wspólnocie akceptującej określony system wartości. Ta zmiana paradygmatu w naukach humanistycznych była inspiracją do</p>

	<p>poszukiwania nowego modelu dyskursu o muzyce. Dwudziestowieczne dyskusje na temat istnienia i poznania dzieła muzycznego oraz jego analizy i interpretacji zaprezentowane zostaną na przykładzie prac E. Kurtha, S. Łobaczewskiej, Z. Lissy, J. Chomińskiego, H. Eggebrechta, M. Gołąba, J. Slobody, K. Bergera, M. Tomaszewskiego, Ph. Tagga i A. Jarzębskiej.</p>
<p>Wykaz literatury podstawowej i uzupełniającej, obowiązującej do zaliczenia danego modułu</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Alicja Jarzębska, Z dziejów myśli o muzyce. Wybrane zagadnienie teorii i analizy muzyki tonalnej i posttonalnej, Kraków 2002. 2. Alicja Jarzębska, Koncepcje dzieła muzycznego i jego funkcji w dziejach myśli o muzyce, w: Dzieło muzyczne i jego funkcje, red. Anna Nowak, Bydgoszcz 2010, s. 9-30. 3. Alicja Jarzębska, Wybrane problemy analizy i interpretacji dzieła muzycznego w kontekście „rewolucji kognitywnej”, w: Analiza dzieła muzycznego. Historia – teoria – praxis, red. Anna Granat-Janki Wrocław 2011. 4. Alicja Jarzębska, O relacjach między człowiekiem a muzyką. Z problemów analizy i interpretacji muzyki, "Res Facta Nova" nr 7 (2004) s. 113-125. 5. Alicja Jarzębska, Model dyskursu o muzyce w ujęciu Philipa Tagga, „Res Facta Nova” nr 12 (2011), s. 77-84. 6. Józef Chomiński, Teoria formy muzycznej. Kraków 1983, s. 13 – 235. 7. Carl Dahlhaus, Estetyka muzyczna, przekł. Z. Skowron, Warszawa 2007. 8. Maciej Gołęb, Spór o granice poznania dzieła muzycznego, Wrocław 2003 9. Hans Eggebrecht, Uwagi o metodzie analizy dzieła muzycznego, „Res Facta” nr 7 (1973), s. 10. Mieczysław Tomaszewski, W stronę interpretacji integralnej dzieła muzycznego, Kraków 2000. 11. Zbigniew Skowron, Muzyka – jej struktura, przeżycie i przesłanie. W kręgu dociekań muzyczno-estetycznych Zofii Lissy, w: Zofia Lissa. Wybór pism estetycznych, Kraków 12. Karol Berger, Potęga smaku. Teoria sztuki, przekł. A. Tyczyńska, Gdańsk 2008. 13. John Sloboda, Umysł muzyczny, przekł. A. Białkowski i in., Warszawa 2002. 14. Alicja Jarzębska, Sonorism: positivist and cognitive approaches to the problem of sound , "Muzyka" 2008 nr 1, s. 65-78. 15. Alicja Jarzębska, The notion of nature in modern music theory and history as seen by Carl Dahlhaus and Karol Berger, w: "Interdisciplinary Studies in Musicology", nr 8, Poznań 2009, s. 93-108.
<p>Wymiar, zasady i forma odbywania praktyk, w przypadku, gdy program kształcenia przewiduje praktyki</p>	